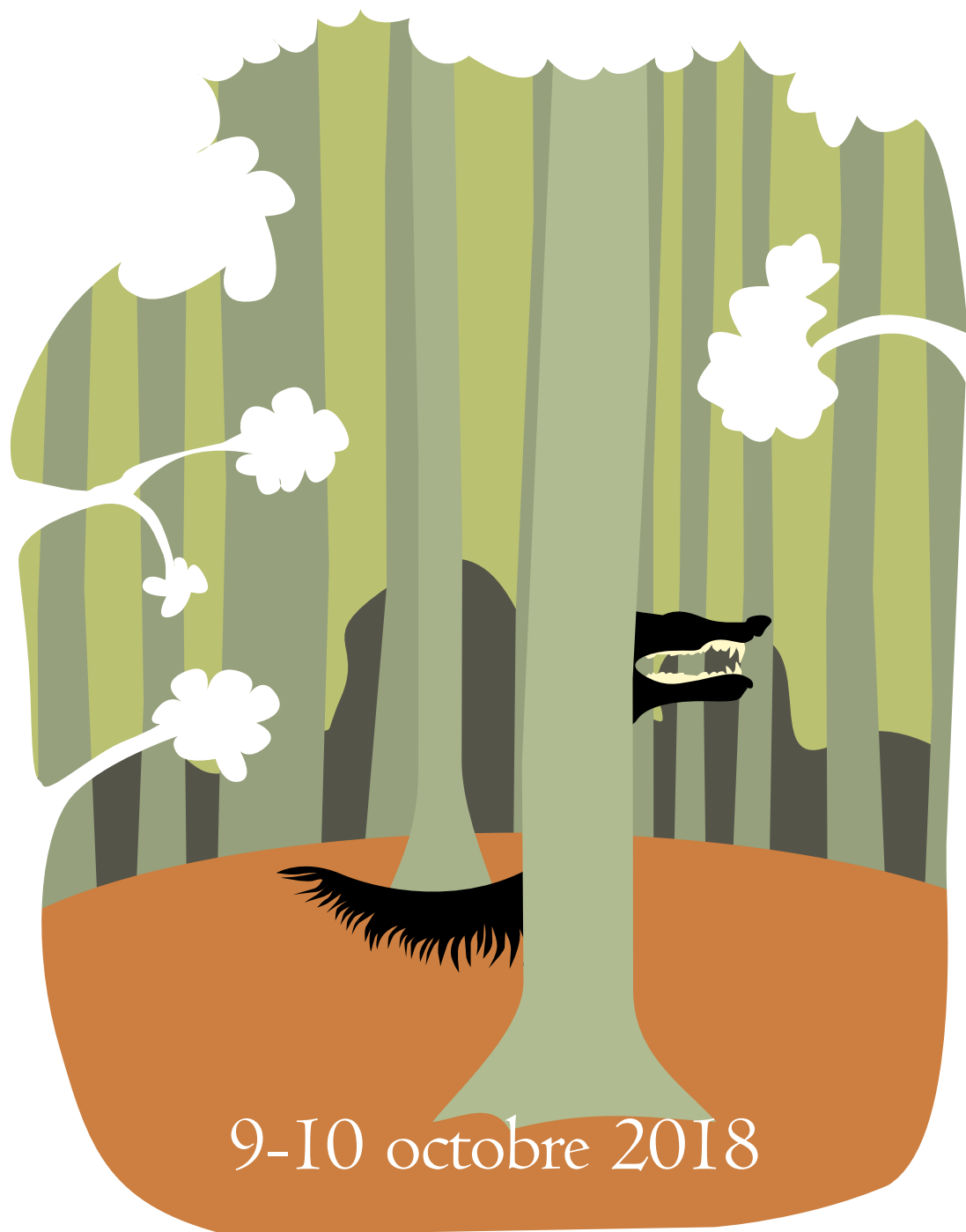


COLLOQUE MULTIDISCIPLINAIRE

# TANT QUE LE LOUP N'Y PAS ? EST PAS ?

Comment négocier l'arrivée du loup  
en Région wallonne ?

PROGRAMME  
(provisoire)



9-10 octobre 2018

## *Tant que le loup n'y est pas... ?*

### **Dialogue multidisciplinaire autour des nouvelles coexistences humains/non-humains : Comment négocier l'arrivée du loup en Région Wallonne ?**

**Du 9 au 10 octobre 2018**

**Université de Liège (Campus centre-ville)**

**Organisé par ULiège et UCL avec le soutien du FNRS**

*“Là où l'on parle du loup, il se montre”<sup>1</sup>*

L'année 2018 est marquée par le retour du loup en Belgique, après plus de 100 ans d'absence. C'est Naya, ambassadrice inattendue de l'espèce qui la première a marqué de son empreinte notre territoire en ce début janvier 2018. Débuté au nord-est de l'Allemagne, son incroyable voyage a fait les choux gras de la presse nationale et internationale ! Notre starlette, installée tranquillement au milieu des moutons qui pâturent les landes sableuses du camp militaire de Leopoldsburg, a même été élue meilleure louve d'Europe. Fédéralisme oblige, c'est ensuite au tour de la Wallonie d'officialiser son premier loup en ce début d'été caniculaire. Une femelle venant de l'est est immortalisée par un des nombreux piège-photo installés par le Département de la Nature et des Forêts (DNF) dans la région des Hautes-Fagnes.

Avec un air de déjà vu, la percée de la lignée lupine allemande sur le territoire belge était attendue tantôt avec impatience, tantôt avec appréhension. Face à ce retour “naturel”, des stratégies d'anticipation émergent et mobilisent un grand nombre d'acteurs impliqués dans la gestion de la nature (associations naturalistes, mondes cynégétique et de l'élevage, administration, etc.) ainsi que de nombreux chercheurs des sciences tant naturelles que sociales.

Les enjeux sont importants et liés à l'évolution récente de nos sociétés en l'absence de prédateurs<sup>2</sup>. Car le loup qui se redéploie n'est plus uniquement en dialogue avec ceux qui ont permis son retour, il entre en relation et en négociation avec une myriade d'autres acteurs humains et non-humains sur un territoire transformé, il pose question(s) et problème(s)<sup>3</sup>. A l'instar d'autres espèces autrefois disparues qui ont progressivement fait leur retour dans nos contrées, c'est désormais au tour du loup de re-négocier, tel un “imprévisible attendu”<sup>4</sup>, une place dans un territoire de pratiques, de savoirs, de débats et de discours qui l'avait relégué au statut d'animal de légende, figure d'un “sauvage” tout aussi mythique<sup>5</sup>. Une négociation qui s'opère, qui suscite de nouvelles questions et l'émergence de nouveaux collectifs : le loup, bien que discret, imprévisible, insaisissable, manifeste sa “présence publique”<sup>6</sup>. Le loup ré-anime des tensions entre les acteurs. Qu'ils soient associatifs, scientifiques, administratifs ou citoyens, il

---

<sup>1</sup> Voltaire (1845). Anciens proverbes basques et gascons. Techener : Paris.

<sup>2</sup> Chapron et al. (2014). « Recovery of large carnivores in Europe's modern human-dominated landscapes ». *Science* 346 (6216) : 1517-9.

<sup>3</sup> Mounet C. (2008). « Vivre avec des animaux "à problème". Le cas du loup et du sanglier dans les Alpes françaises. » *Revue de Géographie Alpine*. 96 (3) : 55 - 64.

<sup>4</sup> Goethals N. (2018). « Le loup en Belgique ? Un retour (naturellement) anticipé... » *Mille Lieux*. 8.

<sup>5</sup> Mauz I. (2007). *De quelques questions imprévues autour de la biodiversité*. Interview dans le cadre d'un documentaire réalisé dans le cadre de l'exposition *Bêtes et Hommes* coordonnée par Vinciane Despret. Paris Grande halle de la Villette, du 11 septembre 2007 au 20 janvier 2008.

<sup>6</sup> Doré A. (2010). « Le devenir politique des corps recomposés : la circulation des animaux dans l'espace public. » *Sociologie et Société*, XLII (2) : 181-204.

actionne les passions et révèle ainsi nos relations singulières à l'environnement mais également les relations qui se jouent entre les humains<sup>7</sup>.

Certains éleveurs wallons craignent de voir leurs brebis trépasser sous les carnassières du loup, tandis que des chasseurs le voient comme un concurrent qui n'a plus sa place chez nous. Quant à l'administration, elle anticipe pragmatiquement son retour comme un problème potentiel, en particulier en raison de la prédation qu'il peut exercer sur les animaux d'élevage ou détenus par de nombreux amateurs. Pour les groupements de protection de la nature, le symbole est fort tant le loup fait l'objet de mythes dans le discours des éthologues et des biologistes : la reconquête de nos contrées par une nature "sauvage" est le résultat de plusieurs décennies d'efforts conservatoires à l'échelle européenne. *Canis lupus* bénéficie en effet d'un statut de protection européen consacré par la Convention de Berne et la Directive Habitat ainsi que d'un statut strict de protection sur le territoire belge.

En parallèle, alors qu'il repeuple progressivement les régions d'Europe occidentale qu'il occupait autrefois, le statut de protection du loup et le symbole de la naturalité qu'il est censé représenter sont remis en question tandis que son adaptation aux milieux anthropisés est démontré<sup>8</sup>. Doué d'une grande plasticité et ayant un comportement qualifié d'opportuniste, le loup ne se contente plus des seules zones protégées qui sont trop petites et morcelées pour le contenir. La présence humaine, qui s'est largement étendue à tous les types de territoires durant l'absence du loup, n'est qu'un frein modeste à son expansion : on le rencontre dans des paysages anthropisés, à proximité de zones urbaines ou même dans des milieux agricoles. Des controverses et des conflits liés à sa présence émergent de cette proximité. La présence de certains loups qui s'aventurent à proximité des habitations fait craindre pour la sécurité des habitants. Mais c'est surtout autour de la prédation qu'il exerce à l'encontre des ongulés domestiques que se cristallisent toutes les tensions. Plus largement, le retour du loup en Europe implique de questionner les relations de coexistence entre prédateurs et humains sur un même territoire.

Dans ce contexte, tous les acteurs institutionnels, scientifiques et associatifs du dossier s'accordent pour dire qu'une information objectivée et scientifiquement validée doit accompagner les incursions du loup sur notre territoire, préalablement à toute décision relative à sa gestion. Partant de ce postulat et centrée sur des logiques de suivi, la stratégie d'anticipation privilégiée par les autorités a mené à la constitution du Réseau Loup. Composé de représentants des chasseurs, de naturalistes, d'éleveurs ovins, d'agents forestiers, de vétérinaires et de biologistes, il revendique une approche collaborative innovante basée sur la notion d' "acteur concerné" pour le suivi du loup.

Au-delà et autour de cette dynamique collaborative, de nombreux enjeux restent à explorer que nous souhaitons mettre en débat : Quelle économie de la communication autour du suivi ? Les dispositifs mis en place engagent-ils une nouvelle « relation diplomatique »<sup>9</sup> avec l'animal ? Quid des acteurs moins directement concernés et de leurs connaissances alternatives du territoire ? Qu'ignore-t-on du loup qui pourrait mettre à l'épreuve son suivi et sa gestion ? Comment s'inspirer d'expériences de coexistence autres (qu'elles soient "harmonieuses" ou "conflictuelles") tout en intégrant les spécificités du territoire wallon ? Quelles sont les implications du retour du loup sur la gestion de la nature en général et son arsenal réglementaire ?<sup>10</sup>

---

<sup>7</sup> Charlier B. (2015). *Faces of the Wolf. Managing the Human, Non-human Boundary in Mongolia*. Leiden/Boston : Brill.

<sup>8</sup> Voir entre autres les travaux de Nicolas Lescureux.

<sup>9</sup> Morizot B. (2014). « Les Diplomates. Cohabiter avec un grand prédateur à l'Anthropocène », *Revue Semestrielle de Droit Animalier*. Université de Limoges/Université de Montpellier 1, Dossier thématique : Le Loup, 1/2014 : 295-335. Morizot B. (2016). « Les Diplomates, Cohabiter avec les loups sur une nouvelle carte du vivant. ». Marseille : Wildproject.

<sup>10</sup> Trouwborst A., Boitani L. and Linnell J.D.C. (2017). « Interpreting "Favourable Conservation Status" for large carnivores in Europe : how many are needed and how many are wanted? » *Biodiversity and Conservation*, 26(1) : 37-61.

Dans une démarche multidisciplinaire et multisituée, l'objectif de la rencontre est d'accompagner l'instauration collective<sup>11</sup> de cette nouvelle coexistence en mettant à contribution de multiples perspectives et formes d'expertises sur le loup et plus largement sur l'anticipation d'une relation entre humains et non-humains. Il s'agira de poser les bases d'une réflexion sur les logiques d'anticipation à l'œuvre mais aussi d'ouvrir les échanges sur les dimensions créatives et transformatives de la présence du loup - et des vivants non-humains en général - dans le monde naturel et dans le monde social<sup>12</sup>. Dans cette perspective, des spécialistes viendront témoigner de la diversité des modes d'existence du loup, mobilisant des expériences de coexistence dans d'autres contextes et qui peuvent se révéler inspirantes pour le territoire belge et wallon en particulier<sup>13</sup>. Les spécificités de ce territoire seront mises en avant en accordant une place particulière aux enjeux liés à la gestion de la forêt. Le dialogue que nous proposons laissera également une large place aux projets de terrain en cours en Région wallonne visant à accompagner l'arrivée du loup, mais également aux expériences et au vécu des autres gestionnaires de l'environnement tel qu'ils l'anticipent et des autres acteurs concernés : forestiers, chasseurs, etc. Des acteurs qui pour l'instant sont pour certains autant intéressés que silencieux. Ce dialogue multi- et transdisciplinaire n'a pas pour ambition de produire une vision consensuelle harmonieuse et aboutie de la place du loup en territoire wallon. Dans une perspective de prospective modeste et pragmatique, il vise plutôt à la co-construction d'une prévision d'une relation au "loup" à venir, autrement dit, à une compréhension partagée des enjeux qui y sont liés et qui dépassent de loin le cadre technico-scientifique.

## Comité scientifique

Dr. Isabelle Arpin (IRSTEA), Dr. Roseline Beudels (Royal Belgian Institute of Natural Sciences), Dr. Charlotte Bréda (Université de Liège), Dr. Bernard Charlier (Université catholique de Louvain), Dr. Dorothée Denayer (Université de Liège), Anne-Laure Geboes (Université de Liège), Pr. Frédéric Laugrand (Université Laval/Université catholique de Louvain), Dr. John Linnell (Norwegian Institute for Nature Research), Dr. Coralie Mounet (CNRS), Vinciane Schockert (Université de Liège), Pr. Olivier Servais (Université catholique de Louvain), Pr. Véronique Servais (Université de Liège), Pr. Emmanuel Sérusiaux (Université de Liège), Dr. Lucienne Strivay (Université de Liège).

## Comité organisateur

Dr. Charlotte Bréda (Université de Liège), Dr. Dorothée Denayer (Université de Liège), Anne-Laure Geboes (Université de Liège), Alix Hubert (Université de Liège), Anthony Kohler (Ferus), Vinciane Schockert (Université de Liège), Pr. Olivier Servais (Université catholique de Louvain), Pr. Emmanuel Sérusiaux (Université de Liège), Dr. Lucienne Strivay (Université de Liège), Martine Vanherck (Université de Liège).

## Organisateurs et partenaires

Université de Liège | Université catholique de Louvain | FNRS

Unité Conseils et Recherches en Ecologie Appliquée (aCREA/ULiège) | Equipe de recherche en Socio-Economie, Environnement et Développement (SEED/ULiège) | Laboratoire d'anthropologie prospective (LAAP/UCL)

Réjouissances (ULiège) | Cercle du Laveu

---

<sup>11</sup> Souriau E. (1943), *Les différents modes d'existence*, Paris, PUF. Latour B. et Stengers I. « Le sphinx de l'œuvre », in E. Souriau, *Les différents modes d'existence*, PUF, Paris, 2009.

<sup>12</sup> Mougenot C. et Strivay L. (2010). « L'incroyable expansion d'un lapin casanier ». *Études rurales* 185 | 2010.

<sup>13</sup> Voir notamment : Landry J.-M. (2014). « THE CANOVIS PROJECT: studying internal et external factors that may influence livestock guarding dogs' efficiency against wolf predation. Preliminary results and discussion ». *CDP News*, 10 : 21-30.

# Programme

## Mardi 9 octobre 2018 – Matin « Anticiper le retour du loup, préparer le territoire »

Présidente de séance : **Charlotte BRÉDA** (SEED/ULiège)

8h30 : Accueil des participants

9h-9h15 : **Dorothee DENAYER** (SEED/ULiège) et **Anne-Laure GEBOS** (aCREA/ULiège)  
*Introduction : Croiser les regards du loup... construire du savoir ensemble*

9h15-9h45 : **Roseline BEUDELS** (IRNSB)  
*L'écologie du loup en Europe*

9h45-10h15 : **Frédéric LAUGRAND** (Université Laval, Canada) et **Lionel SIMON** (LAAP/UCL)  
*Anticiper les coexistences avec les animaux, perspective anthropologique*

10h15-10h45 : Discussion / Modérateur : **Vinciane SCHOCKERT** (URZ/ULiège)

*10h45-11h15 : Pause-café*

11h15-11h35 : **Alain LICOPPE** (DEMNA)  
*Le réseau loup wallon comme préalable indispensable à la gestion*

11h35-11h55 : **Koen VAN DEN BERGE** (INBO)  
*Plan loup en Flandre*

11h55-12h25 : Discussion / Modératrice : **Dorothee DENAYER** (SEED/ULiège)

*12h25-13h15 : Pause Lunch*

## Mardi 9 octobre 2018 – Après-midi Des coexistences « problématiques » / Croisement d'expériences

Présidente de séance : **Anne-Laure GEBOS** (aCREA/ULiège)

13h15-13h30 : **Stijn VAN DYCK** (Eleveur/Herdière/Belgique)  
*Berger en Wallonie en 2018 : retour d'expérience*

13h30-13h45 : **Romane HAZETTE** (IRPA/Suisse)  
*Le loup face à la clôture: entre fantasme et réalité*

13h45-14h05 : **Jean-Marc LANDRY** (IPRA/Suisse)  
*Le retour du loup dans le système agropastoral: le choix de la 3ème voie*

14h05-14h30 : Discussion / Modérateur : **François MÉLARD** (SEED/ULiège)

*14h30-14h50 : Pause-café*

14h50-15h10 : **Catherine HALLET** (DNF, Belgique)  
*L'indemnisation des dommages causés par certaines espèces animales protégées : une solution qui pose problème*

15h10-15h30 : **Arie TROUWBORST** (Université de Tilburg, Pays-Bas)  
*Killing wolves legally - the scope for lethal wolf management under the EU Habitats Directive and the Bern Convention*

15h30-16h : Discussion / Modérateur : **Anthony KOHLER** (FERUS)

16h00-16h30 : **Florence BRUNOIS** (CNRS/LAS)  
*Ethno-Ethologie, une piste pour accompagner le retour du loup ?*

16h30-16h50 : Discussion / Modérateur : **Lionel SIMON** (LAAP/UCL)

**Mercredi 10 octobre 2018 – Matin**  
**Des coexistences « intéressées » : les attachements du loup**

Présidente de séance : **Dorothee DENAYER** (SEED/ULiège)

9h : Accueil des participants

9h-9h30 : **Baptiste MORIZOT** (Aix-Marseille Université, France)  
(Titre à confirmer)

9h30-9h50 : Discussion / Modératrice : **Catherine MOUGENOT** (SEED/ULiège)

*9h50-10h20 : Pause-café*

10h20-10h40 : **Jean-Louis BOUDART** (CESW/Pôle Ruralité Section Chasse)  
*Le retour du loup, une perspective du monde de la chasse*

10h40-11h10 : **Farid BENHAMMOU** (Université de Poitiers, France)  
*Géopolitique du retour du loup*

11h10-11h30 : Discussion – Modératrice : **Charlotte BRÉDA** (SEED/ULiège)

*11h30-13h30 : Pause Lunch*

**Mercredi 10 octobre 2018 – Après-midi**  
**Produire des connaissances légitimes et pertinentes / Ateliers thématiques**

13h30-15h : Ateliers

**Atelier 1 : A pas de loup** : un atelier dédié à la question des suivis.

Animation : **Anthony KOHLER** (FERUS) et **Dorothee DENAYER** (SEED/ULIÈGE)

Contributions : **Johan MICHAUX, Lise Marie PIGNEUR, Adrien ANDRE** et **François GILLET** (ULiège) : *Apport de la génétique pour le suivi des loups en région wallonne*

**Atelier 2 : Promenons-nous dans les bois** : multifonctionnalité, gestion de forêt, interactions inter-espèces... Réflexions autour du loup et du devenir de la forêt wallonne.

Animation : **Alix HUBERT** (ULiège) **Charlotte BRÉDA** (SEED/ULiège)

Contributions : (à confirmer)

**Atelier 3 : Le loup dans la bergerie** : Retour d'expériences et discussion autour de la mise en place de mesures de protection des troupeaux dans des contextes proche de la Belgique.

Animation : **Anne-Laure GEBOS** (aCREA/ULiège) et **Vinciane SCHOCKERT** (ULiège)

Contributions : **Camille FRAISSARD** et **Amalia CUADRAT** (Association de Vulgarisation et Initiatives en Ethologie (V.I.E) : *Le patou ne fait pas tout... Etude des comportements du chien de protection de troupeau de 3 mois à 3 ans*

15h-15h15 : *Pause-café*

15h15-15h45 : Table ronde « Restitution des ateliers » - Animation : **Alix HUBERT** (ULiège)

15h45-16h30 : **Lucienne STRIVAY** (ULiège)  
*Conclusions des journées*

### **Mercredi 10 octobre 2018 – Soirée événement organisée par le Cercle du Laveu**

#### **Canis Lupus (reportage audio) et table ronde**

19h45 : Diffusion reportage *Canis Lupus Belgicus* / Présentation par les réalisateurs **Irvic D'OLIVIER** et **Guillaume ABGRALL** (Réalisateurs)

Animation : **Alexandre GALAND** (Cercle du Laveu)

21h-22h30 : Table ronde : **Lucienne STRIVAY** (ULiège), **Bernard CHARLIER** (LAAP/UCL), **Anne-Marie VUILLEMENOT** (LAAP/UCL)

Discussion-Modération : **Olivier SERVAIS** (LAAP/UCL) et **Charlotte BRÉDA** (SEED/ULiège)

\*\*\*

Informations :

<http://rejouisciences.uliege.be/loup>

Contact :

[loup2018@uliege.be](mailto:loup2018@uliege.be)

